

## ЕКОНОМІКА

УДК: 336; DOI: 10.31388/2519-884X-2019-39-96-107

**Васильченко О.О.**, ст. викладач,  
Таврійський державний агротехнологічний університет  
імені Дмитра Моторного  
**Баєва О.І.**, к.е.н, доцент,  
Національний фармацевтичний університет

### ОЦІНКА ЕКОНОМІЧНОЇ АКТИВНОСТІ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ ТА КРАЇН ЄС

**Анотація.** Стаття присвячена проблемі оцінки економічної активності населення України та країн ЄС. Розглянуто динаміку економічно активного населення України та країн ЄС, рівень безробіття у цих країнах. Оцінено попит на робочу силу в Україні по галузях народного господарства. Зроблено акцент на визначення місця України серед країн ЄС за станом безробіття

**Ключові слова.** Економічна активність населення. Зайнятість. Рівень зайнятості. Безробіття. Рівень безробіття. Економічно неактивне населення.

**JEL code classification:** F29, F16

**Vasylchenko O.O.**, Senior Lecturer,  
Dmytro Motornyi Tavria State Agrotechnological University  
**Baeva O.I.**, Associate Professor,  
National Pharmaceutical University

### ESTIMATION OF ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION OF UKRAINE AND EU COUNTRIES

**Abstract.** The issue of economic activity of the population is one of the key in the study of the mechanism of functioning of the labor market at the macro level. It is emphasized that, despite the considerable elaboration of this problem, there is a need to compare the state of the labor market in Ukraine with the labor market of the European Union countries. The study draws attention to the need to use scientifically based models to predict the main indicators of employment and unemployment in the development of managerial decisions in the labor market of Ukraine and EU countries.

The analysis of the dynamics of economic activity of the population of Ukraine over the last five years shows a gradual decrease in the number of economically active population of Ukraine as a whole and in working age. It was found that during the analyzed period, the employment rates did not change at all. The unemployment rate in the country during this period also remains unchanged. At the same time, the highest unemployment rate occurs among the population over 45 and those with higher education.

The authors have identified, that the largest share of those registered in the state employment service is occupied by workers of the processing industry, wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles, as well as employees of agriculture, forestry and fisheries, which indicates that there is a stable demand for labor in these areas of activity.

Comparison of the employment rate of the population in Ukraine and the EU countries made it possible to conclude that in all EU Member States there is a positive tendency to decrease the unemployment rate in the country. However, the unemployment rate in Ukraine is one of the highest among EU countries. The study emphasizes the need for structural transformation of the Ukrainian economic system, which will allow to increase the efficiency of use of economically active population.

**Keyword:** economic activity of the population, employment, employment rate, unemployment, unemployment rate, economically inactive population.

**Постановка проблеми.** Оцінювання рівня розвитку функціонування ринку праці України сьогодні нагальне потребує проведення комплексного статистичного аналізу його основних показників. Серед ключових позицій дослідження слід виділити, перш за все, аналіз динаміки основних показників економічної активності, що передбачає оцінювання фактичної зміни рівнів, виявлення тенденцій і закономірностей їх розвитку. Поряд із цим існує потреба порівняння ситуації на ринку праці в Україні та країнах Європейської Співдружності, оскільки наша країна впевнено тримає курс на подальше інтегрування до економічного середовища, що сформоване цими країнами. При цьому підвищується роль використання науково обґрунтованих моделей для прогнозування основних показників зайнятості та безробіття населення, що дасть змогу отримати статистично значимі оцінки досліджуваних процесів на майбутні періоди часу, які можуть бути використані органами державного управління для розроблення дієвих управлінських рішень у сфері розвитку ринку праці України.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** У 2003 році Україна приєдналася до Спеціального стандарту поширення даних (ССПД) Міжнародного валютного фонду, в рамках якого поряд з іншими показниками щоквартально оприлюднюються показники зайнятості та безробіття населення, заробітної плати і доходів, методологія яких відповідає стандартам МОП. Зазначені дані використовують для оцінки економічних політик країн, підтримки діяльності міжнародних фінансових ринків, проведення правильної кредитної політики [1].

Показники економічної активності населення використовують для: аналізу соціально-економічної ситуації в країні, зокрема для характеристики стану ринку праці; здійснення розрахунків макроекономічних показників, а також міжнародних порівнянь; забезпечення вимог спеціального стандарту поширення даних, розробленого МВФ; моніторингу ефективності реалі-

зації державної політики на ринку праці; розробки й оцінки виконання державних програм зайнятості та програм соціально-економічного розвитку та ін.

Теоретико-методологічні та практичні аспекти дослідження ринку праці знайшли відображення в роботах вітчизняних науковців: З.П. Бараннік, Д.П. Богині, Е.М. Лібанової, Л.С. Лісогор, Н.О. Парфенцевої, В.М. Петюха, С.І. Пірожкова, В.Г. Саріогло, А.В. Хмелюк. Незважаючи на широкий спектр наукових праць, існує потреба в дослідженні економічної активності населення України, проведенні порівняльного аналізу процесів зайнятості з іншими державами світу, передусім із країнами-членами ЄС.

**Формулювання цілей статті.** Метою дослідження є проведення аналізу динаміки економічної активності населення в Україні та країнах ЄС. Дослідження основних показників зайнятості та безробіття дасть змогу порівняти рівень розвитку українського ринку праці та розвинених держав Європи, а також оцінити перспективи його функціонування у майбутньому та розробити систему інструментів оптимізації національної стратегії щодо підвищення ефективності зайнятості населення.

**Виклад основного матеріалу дослідження. Як визначено в економічній літературі, економічно активним вважається частина населення у віці, встановленому для вимірювання економічної активності населення, що забезпечує у розглянутий період пропозиція робочої сили для виробництва товарів і послуг. У різних країнах світу застосовуються різні вікові критерії. У більшості країн встановлюється тільки нижня межа, як правило, це 15 років. В даний час – це особи у віці від 15 до 74 років (і Україні – від 15 до 70 років) [2]. У чисельність економічно активного населення включаються особи, зайняті економічною діяльністю, та безробітні.**

Аналіз розпочнемо зі характеристики економічної активності населення в Україні протягом 2014-2017 рр. (таблиця 1).

Таблиця 1

**Динаміка економічної активності населення України  
протягом 2014-2017 рр., тис. осіб\***

Показники	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік	2017 рік у % до 2014 р.
Економічно активне населення					
у віці 15-70 років	19920,9	18097,9	17955,1	17 854,4	89,63
у працездатному віці	19035,2	17396,0	17303,6	17 193,2	90,32
Зайняте населення					
у віці 15-70 років	18073,3	16443,2	16276,9	16 156,4	89,39
у працездатному віці	17188,1	15742,0	15626,1	15 495,9	90,15
Безробітне населення					
у віці 15-70 років	1847,6	1654,7	1678,2	1 698,0	91,90
у працездатному віці	1847,1	1654,0	1677,5	1 697,3	91,89
Економічно неактивне населення					
у віці 15-70 років	12023,0	10925,5	10934,1	10 945,0	91,03
у працездатному віці	7617,7	6920,6	7039,3	6 845,8	89,87
Рівень економічної активності, відсотків до всього населення відповідної вікової групи					
у віці 15-70 років	62,4	62,4	62,2	62,0	x
у працездатному віці	71,4	71,5	71,1	71,5	x

\* Джерело: [2]-[4]

Дані таблиці 1 дозволяють побачити поступове зменшення кількості економічно активного населення України як в цілому, так й у працездатному віці. У 2017 році порівняно зі 2014 роком спостерігається її зменшення на 10 %. Така ж динаміка спостерігається й по кількості зайнятого населення країни. Водночас, має місце зменшення кількості безробітних протягом 2014-2015 рр. й подальше їх збільшення у 2016-2017 рр. Хоча відмічаємо загальне зменшення кількості безробітних за період, що аналізується, майже

на 8 %. По економічно неактивному населенню мають місце коливання як у бік її зменшення, так й у бік зростання. Якщо ж розглядати показники рівня економічної активності населення країни, то можна побачити, що на протязі 2014-2017 рр. він залишається майже незмінним: по загальній віковій групі він становить майже 62 %, по працездатному населенню – біля 71%.

Динаміку рівня зайнятості населення (за методологією МОП) представимо на рис.1.

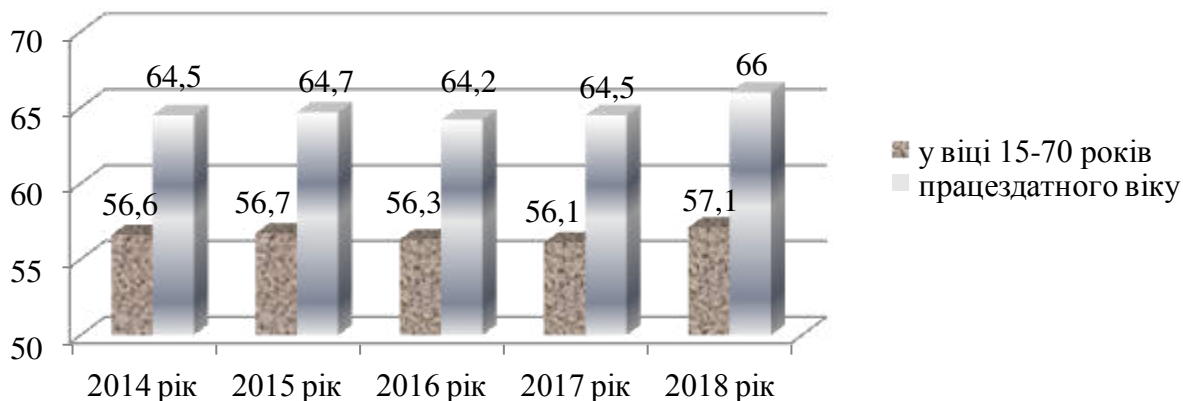


Рис. 1. Рівень зайнятості населення (за методологією МОП), % [2]- [5]

За рис.1 відмічаємо, що на протязі усього періоду, що аналізується, коливань по показниках рівня зайнятості майже не відбулося.

Рівень безробіття населення (за методологією МОП) представимо на рис. 2.

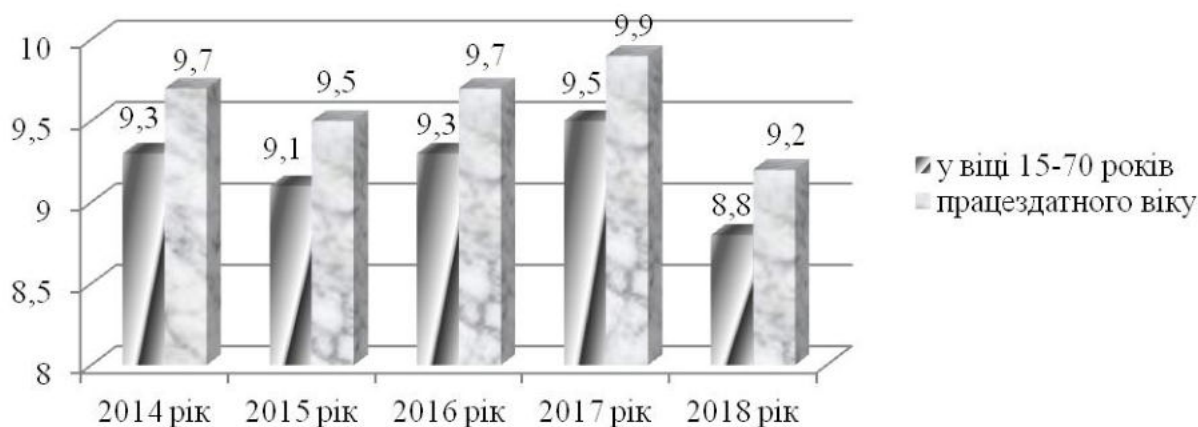


Рис. 2. Рівень безробіття населення (за методологією МОП), (у % до економічно активного населення відповідного віку) [2]-[5]

По рис. 2 бачимо, що рівень безробіття в Україні протягом 2014-2017 рр. залишається майже незмінним: для населення у віці 15-70 років рівень безробіття знаходиться в межах 9,5-9,9%, а для населення працездатного віку – в межах 9,1-9,5%. Проте відмічаємо, що найвищий рівень безробіття в Україні має місце у 2017 році. Однак, у 2018 році має місце зниження рівня безробіття на 0,7 %

порівняно аз попереднім роком, й він є найменшим за останні п'ять років.

Станом на 1 травня 2019 року кількість безробітних в Україні становила 311 тис. осіб, з них чоловіки становили – 130 тис. осіб (або 42%), жінки – 181 тис. осіб (або 58%) [6].

Розподіл зареєстрованих безробітних за віком та за рівнем освіти станом на 1 травня 2019 р. представимо на рис. 3.

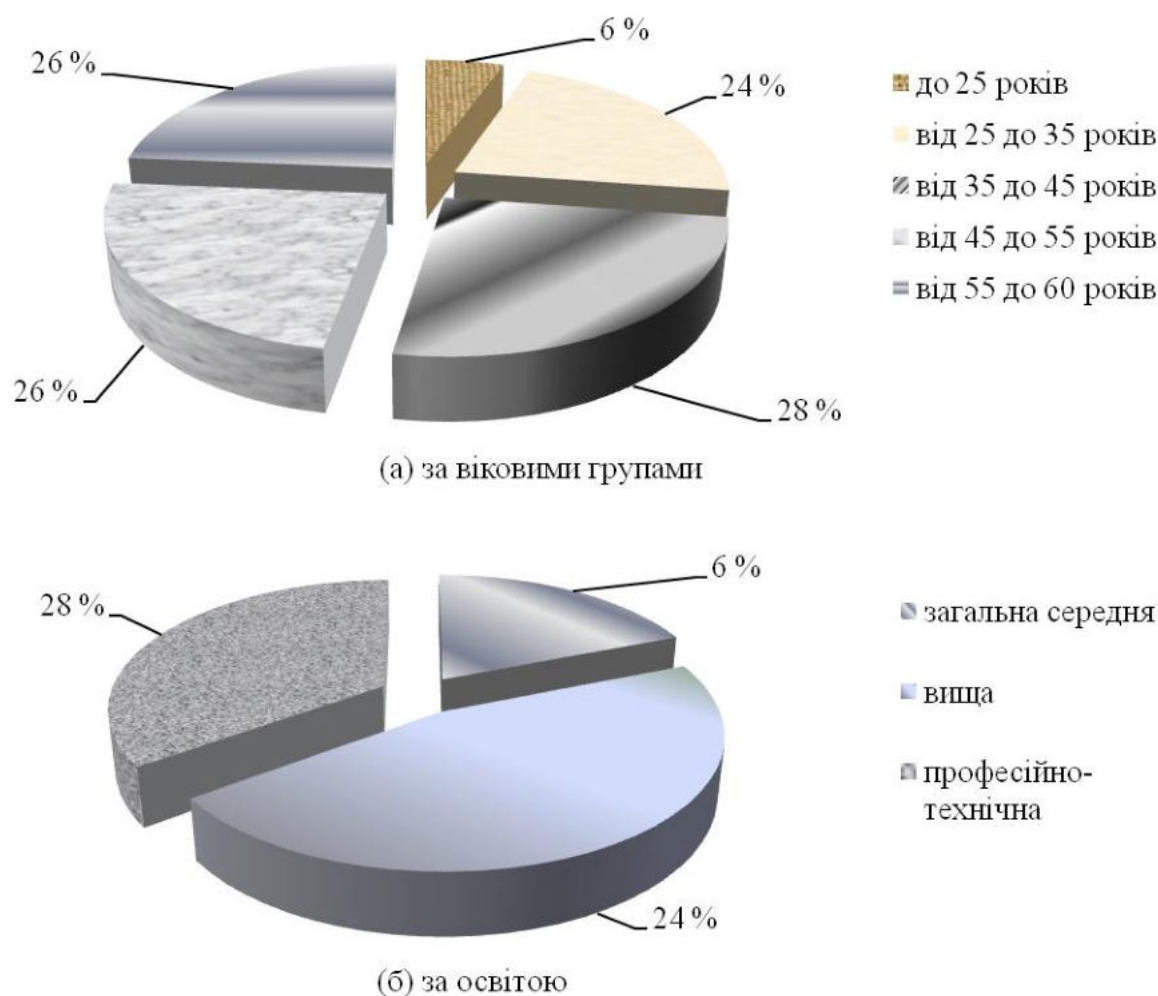


Рис. 3. Розподіл зареєстрованих безробітних станом на 1 травня 2019 р. [5]-[6]

Отже, за рис. 3 спостерігаємо, що за віковими групами: 30% зареєстрованих безробітних були у віці до 35 років; 28% – у віці від 35 до 45 років; 42% – у віці понад 45 років. Також бачимо, що за освітою: 46% зареєстрованих безробітних мали вищу освіту, 35% – професійно-технічну, 19% – загальну середню освіту.

Дані статистичної звітності дозволяють також з'ясувати стан безробіття за видами економічної діяльності та за професійними групами.

Так, за видами економічної діяльності: серед зареєстрованих безробітних 19% раніше були зайняті у сільському, лісовому та рибному господарстві, 17% – у сфері торгівлі; 15% – у державному управлінні, обороні, обов'язковому соціальному страхуванні, 15% – у переробній промисловості.

За професійними групами, серед зареєстрованих безробітних переважають робітники з обслуговування, експлуатації устаткування та машин (16%); працівники сфери торгівлі та послуг (16%); вищі державні службовці, керівники (15%) та представники найпростіших професій (15%) [6].

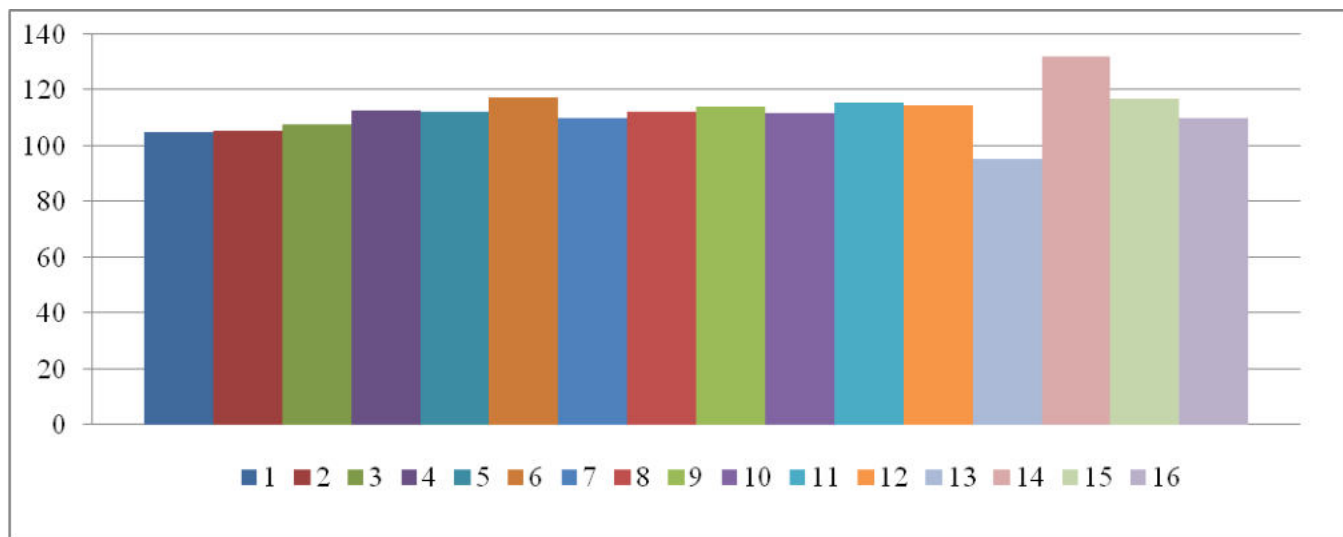
Як відомо, будь-який ринковий механізм має перш за все два основних елементи – попит та пропозицію. Для ринку праці пропозицією виступає усе економічно активне населення: як зайняте, так й безробітне, оскільки до останніх належать ті особи, які знаходяться у пошуках роботи й намагаються її знайти.

Але попит на робочу силу пред'являють роботодавці, які мають свою думку щодо рівня освіти, кваліфікації, досвіду роботи та інших якостей осіб, яким вони мають намір запропонувати робочі місця.

На нашу думку, попит на робочу силу в Україні мажуть характеризувати дані щодо кількості вакансій, зареєстрованих в державній службі зайнятості.

На 1 січня 2019 році ця кількість вакансій становила 1114045, що на 10,1 % більше, ніж на 1 січня 2018 року [6].

Рисунок 4 дозволить побачити темпи зростання кількості вакансій, зареєстрованих в державній службі зайнятості за видами економічної діяльності у 2018 році порівняно зі 2017 роком.



1- сільське господарство, лісове господарство та рибне господарство; 2- добувна промисловість і розроблення кар'єрів; 3 - переробна промисловість; 4 - постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря; 5 - водопостачання; каналізація, поводження з відходами; 6 – будівництво; 7 - оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів; 8 - транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність; 9 - тимчасове розміщування й організація харчування; 10- операції з нерухомим майном; 11 - професійна, наукова та технічна діяльність; 12 - діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування; 13 - державне управління й оборона; обов'язкове соціальне страхування; 14 – освіта; 15 - охорона здоров'я та надання соціальної допомоги; 16 - надання інших видів послуг

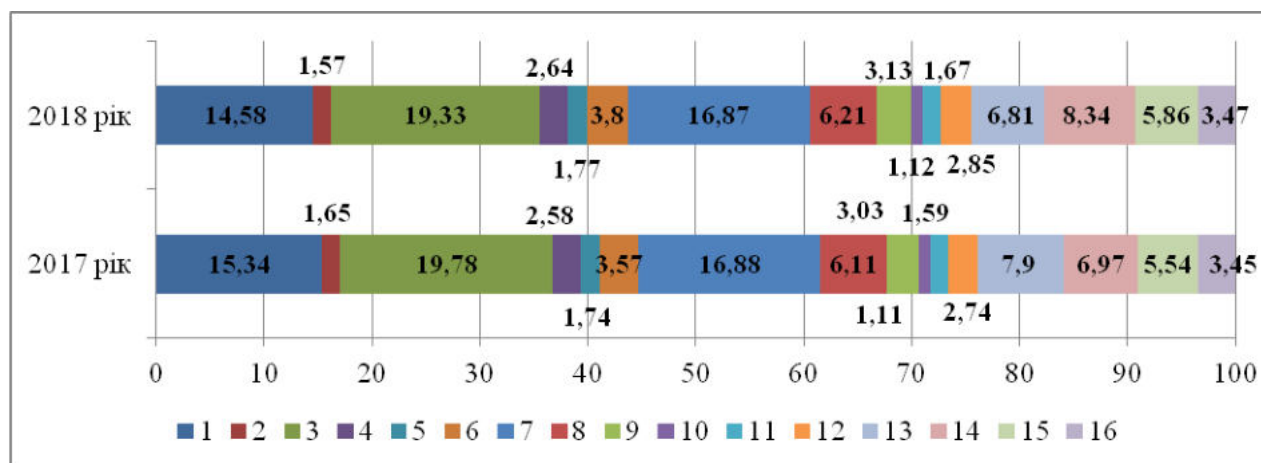
Рис 4. Темпи зростання кількості вакансій, зареєстрованих в державній службі зайнятості за видами економічної діяльності, 2018р. у % до 2017 р. [6]

По рис. 4 відмічаємо, що найвищий показник темпу зростання кількості вакансій, зареєстрованих в державній службі зайнятості за видами економічної діяльності у 2018 році порівняно зі 2017 роком має місце у сфері освіти, найменший – у державному управлінні й обороні.

Рисунок 5 дозволяє розглянути структуру кількості вакансій, зареєстрованих в державній службі зайнятості за видами

економічної діяльності у 2018 році.

Рис. 5 свідчить, що найбільшу питому вагу в загальній кількості вакансій, зареєстрованих в державній службі зайнятості, займають: переробна промисловість (19,5 %), оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів (16,8 %) та сільське господарство, лісове господарство та рибне господарство (біля 15 %).



1 - сільське господарство, лісове господарство та рибне господарство; 2 - добувна промисловість і розроблення кар'єрів; 3 - переробна промисловість; 4 - постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря; 5 - водопостачання; каналізація, поводження з відходами; 6 - будівництво; 7 - оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів; 8 - транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність; 9 - тимчасове розміщення й організація харчування; 10 - операції з нерухомим майном; 11 - професійна, наукова та технічна діяльність; 12 - діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування; 13 - державне управління й оборона; обов'язкове соціальне страхування; 14 - освіта; 15 - охорона здоров'я та надання соціальної допомоги; 16 - надання інших видів послуг

Рис. 5. Структура кількості вакансій, зареєстрованих в державній службі зайнятості за видами економічної діяльності, % [6]

На 1 травня 2019 року кількість вакансій, заявлених роботодавцями до державної служби зайнятості, у порівнянні з 1 травня 2018 року, зростає на 8% та становила 91 тис. одиниць. Крім того, у базі даних служби зайнятості містилася інформація про 31 тис. пропозицій роботи, отриманих з інших джерел.

Станом на 1 травня 2019 року на одну вакансію в середньому по Україні претендувало 3 безробітних (станом на 1 квітня 2018 року – 4 особи) [6].

Зупинимось далі на порівняльному аналізі динаміки основних показників ринку праці в Україні та країнах-членах ЄС. Аналіз доцільно проводити за показниками економічної активності населення, розрахованими згідно з методологією Міжнародної організації праці. Зазначений підхід дає змогу використовувати міжнародну методологію отримання даних про зайнятість та безробіття населення, тобто співвідношення окремих показників між державами буде статистично коректним. Слід зазначити, що порівняння

між Україною та країнами-членами ЄС необхідно проводити за якісними показниками, передусім за рівнем зайнятості та рівнем безробіття, які дають змогу оцінити кількісні зрушення у структурі робочої сили й ефективність функціонування ринків праці окремих держав та провести їх зіставлення.

У таблиці 2 представлено зміну рівня зайнятості населення в Україні та країнах ЄС за 2010 рік та за період 2014-2017 рр.

Таблиця 2

**Рівень зайнятості населення в Україні та країнах Європейського Союзу  
(у % до економічно активного населення)\***

	2010 рік	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік	Відхилення (+,-) 2017 року від	
						2010 року	2016 року
Усе населення:							
Україна	58,4	56,6	56,7	56,3	56,1	-2,3	-0,2
Євросоюз (28 країн)	51,9	51,7	52,2	52,8	53,5	1,6	0,7
Австрія	57,5	57,3	57,2	57,5	57,9	0,4	0,4
Бельгія	49,6	48,9	48,8	49,0	50,0	0,4	1
Болгарія	47,9	48,0	49,1	49,3	51,9	4	2,6
Греція	46,7	38,1	39,0	39,9	40,9	-5,8	1
Данія	59,6	58,1	58,4	59,6	58,7	-0,9	-0,9
Естонія	50,4	56,6	58,3	58,6	60,0	9,6	1,4
Ірландія	53,5	54,4	55,7	57,0	57,8	4,3	0,8
Іспанія	47,8	44,5	45,9	47,0	48,1	0,3	1,1
Італія	44,2	42,8	43,1	43,7	44,2	0	0,5
Кіпр	60,2	53,5	53,0	53,3	54,8	-5,4	1,5
Латвія	47,4	52,8	54,1	54,6	55,5	8,1	0,9
Литва	46,7	52,6	53,8	55,6	56,3	9,6	0,7
Люксембург	55,2	56,6	56,0	55,2	56,0	0,8	0,8
Мальта	47,3	50,9	51,5	52,5	53,7	6,4	1,2
Нідерланди	62,2	59,6	60,0	60,2	60,9	-1,3	0,7
Німеччина	55,2	57,4	57,4	58,5	58,9	3,7	0,4
Польща	50,0	51,2	51,9	52,8	53,7	3,7	0,9
Португалія	54,6	50,7	51,3	52,0	53,7	-0,9	1,7
Румунія	51,1	51,1	50,8	50,6	52,2	1,1	1,6
Словаччина	50,5	51,5	52,8	54,2	55,1	4,6	0,9
Словенія	54,9	52,1	52,2	52,1	54,6	-0,3	2,5
Сполучене Королівство	57,5	58,8	59,4	59,9	60,2	2,7	0,3
Угорщина	44,7	49,5	51,0	52,8	53,9	9,2	1,1
Фінляндія	54,9	53,8	53,4	53,4	53,8	-1,1	0,4
Франція	51,5	50,3	50,3	50,3	50,5	-1	0,2
Хорватія	46,5	43,3	44,2	44,6	45,8	-0,7	1,2
Чеська Республіка	54,2	55,7	56,4	57,6	58,5	4,3	0,9
Швеція	57,8	59,6	60,0	60,4	61,2	3,4	0,8

\*Джерело: [18]

Таблиця 2 дає можливість побачити, що у 2017 році порівняно зі 2010 роком найбільше скорочення рівня зайнятості населення спостерігалось в Греції – на 5,8 в. п., на Кіпрі – на 5,4 в. п. та в Україні – на 2,3 в. п.

Водночас у 25 країнах-членах ЄС рівень зайнятості населення зріс. Найбільш

інтенсивне зростання досліджуваного показника спостерігалось в Естонії, Литві, та Угорщині (майже на 10 в.п.). Аналіз динаміки досліджуваного показника починаючи з 2010 року пояснюється необхідністю оцінювання змін на ринках



праці країн-членів ЄС та України після світової економічної кризи 2009 р.

Порівняно зі 2016 роком зменшення рівня зайнятості спостерігаємо лише в Україні та Данії. Проте це зменшення є незначним (0,2 та 0,9 в.п. відповідно). У той же час найбільше зростання рівня зайнятості у 2017 році порівняно зі 2016 роком відмічаємо у Болгарії та Словенії (2,6 та 2,5 в.п. відповідно)

Отже, як свідчить таблиця 2, за період 2010-2017 рр. більшість країн Європейського Союзу досягла позитивних зрушень у сфері зайнятості населення. На нашу думку, зменшення рівня зайнятості населення в Україні пов'язане з кризовими явищами, які відбулися в країні впродовж 2014 р.: окупація Криму, військові дії на території Донецької і Луганської областей, скорочення виробництва у багатьох видах економічної діяльності. Серед факторів, які негативно впливають на зайнятість населення в Україні, необхідно також виділити скорочення чисельності економічно активного населення, зростання питомої ваги громадян старших вікових груп та масовий відтік робочої сили за межі країни у пошуках більш високооплачуваної роботи.

Поряд зі зайнятістю населення важливо дослідити зміну рівня безробіття за методологією МОП (таблиця 3).

Згідно з даними табл. 3, робимо висновок, що по всіх країнах-членах ЄС відмічається позитивна тенденція до зменшення рівня безробіття в країні. Виключення становлять Греція, Італія та Кіпр, в яких підвищення рівня безробіття у 2017 році порівняно зі 2010 роком становило відповідно 8,8 в.п., 2,8 в.п.

та 4,8 в.п. Проте, порівняно зі 2016 роком спостерігаємо зменшення рівня безробіття по всіх країнах-членах ЄС крім України, в якій величина цього показника, хоча і незначно, але зросла (на 0,2 в.п.).

Таблиця 3 дозволяє також побачити, що Україна посідає 6 місце серед країн-членів ЄС за рівнем безробіття, хоча у 2016 році – 10 місце, а у 2010 – 19 місце!

**Висновки.** Одним із найважливіших показників функціонування національного ринку праці є показник економічної активності населення, який об'єктивно відображає соціально-економічний стан суспільства в поточному періоді та використовується для розробки соціальних програм та коригування всієї соціальної політики держави загалом.

Поточну ситуацію на ринку праці України можна охарактеризувати як напружену. Також слід враховувати, що динаміка ринку праці є більш інерційною внаслідок певної затримки у реагуванні попиту та пропозиції робочої сили. Тому в подальшому спад економічного виробництва, дезорганізація відносин з торговельними партнерами та продовження військових дій на сході України, беззаперечно, призведуть до ще більшого напруження на національному ринку праці України.

Аналіз основних тенденцій на ринках праці країн-членів ЄС та України дав змогу оцінити ступінь залучення вітчизняної робочої сили до економічної діяльності впродовж останніх років порівняно з іншими державами Європи.

Таблиця 3

### Рівень безробіття населення в Україні та країнах Європейського Союзу (у % до економічно активного населення)\*

	2010 рік	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік	Відхилення (+,-) від	
						2010 року	2016 року
Усе населення:							
Україна	8,2	9,3	9,1	9,3	9,5	1,3	0,2
Євросоюз (28 країн)	9,6	10,2	9,4	8,6	7,6	-2	-1
Австрія	4,8	5,6	5,7	6,0	5,5	0,7	-0,5
Бельгія	8,3	8,5	8,5	7,8	7,1	-1,2	-0,7
Болгарія	10,3	11,4	9,2	7,6	6,2	-4,1	-1,4
Греція	12,7	26,5	24,9	23,6	21,5	8,8	-2,1

Данія	7,5	6,6	6,2	6,2	5,7	-1,8	-0,5
Естонія	16,7	7,4	6,2	6,8	5,8	-10,9	-1
Ірландія	14,6	11,9	10,0	8,4	6,7	-7,9	-1,7
Іспанія	19,9	24,5	22,1	19,6	17,2	-2,7	-2,4
Італія	8,4	12,7	11,9	11,7	11,2	2,8	-0,5
Кіпр	6,3	16,1	15,0	13,1	11,1	4,8	-2
Латвія	19,5	10,8	9,9	9,6	8,7	-10,8	-0,9
Литва	17,8	10,7	9,1	7,9	7,1	-10,7	-0,8
Люксембург	4,6	6,0	6,5	6,3	5,6	1	-0,7
Мальта	6,9	5,8	5,4	4,7	4,6	-2,3	-0,1
Нідерланди	5,0	7,4	6,9	6,0	4,9	-0,1	-1,1
Німеччина	7,0	5,0	4,6	4,1	3,8	-3,2	-0,3
Польща	9,7	9,0	7,5	6,2	4,9	-4,8	-1,3
Португалія	12,0	14,1	12,6	11,2	9,0	-3	-2,2
Румунія	7,0	6,8	6,8	5,9	4,9	-2,1	-1
Словаччина	14,5	13,2	11,5	9,7	8,1	-6,4	-1,6
Словенія	7,3	9,7	9,0	8,0	6,6	-0,7	-1,4
Сполучене Королівство	7,8	6,1	5,3	4,8	4,4	-3,4	-0,4
Угорщина	11,2	7,7	6,8	5,1	4,2	-7	-0,9
Фінляндія	8,4	8,7	9,4	8,8	8,6	0,2	-0,2
Франція	9,3	10,3	10,4	10,1	9,4	0,1	-0,7
Хорватія	11,8	17,2	16,1	13,4	11,1	-0,7	-2,3
Чеська Республіка	7,3	6,1	5,1	4,0	2,9	-4,4	-1,1
Швеція	8,6	7,9	7,4	6,9	6,7	-1,9	-0,2

\*Джерело: [18]

Окреслені тенденції дають змогу говорити про необхідність структурної трансформації української економічної системи, що дасть змогу підвищити ефективність використання наявного економічно активного населення. Дослідження динаміки безробіття в Україні

та країнах-членах ЄС дає змогу виявити наявність можливостей щодо зниження частки тимчасово незайнятих громадян у майбутні періоди часу за умови проведення ефективної політики сприяння зайнятості населення.

#### Список літератури.

1. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
2. Економічна активність населення України 2017: Стат.збірник / Державна служба статистики України: Державна служба статистики України, 2018. - 205 с.
3. Економічна активність населення України у 2015 році: [статистичний збірник] / Державна служба статистики України. – Київ, 2016. – 201 с.
4. Економічна активність населення України у 2016 : [статистичний збірник] / Державна служба статистики України. – Київ, 2017. – 23 с.
5. Як змінився ринок праці в Україні [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://robotodavets.org.ua/2018/12/12/>
6. Аналітична та статистична інформація/ Державна служба зайнятості [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.dcz.gov.ua/analytics/68>
7. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
8. Кодекс законів про працю України та інше законодавство про працю. – К. : Праця, 1997. – 288 с.
9. Молодь України: від освіти до праці: [монографія] / С. Оксамитна, О. Виноградов, Л. Малиш, Т. Марценюк. – Київ: ВПЦ НАУКМА, 2010. – 202 с.
10. Моторин Р.М. Міжнародна економічна статистика: Підручник/ Р.М. Моторин. – К. : КНЕУ, 2004. – 324 с.
11. Офіційний сайт Євростату [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>.

12. Seasonal and Non-seasonal Exponential Smoothing [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://documentation.statsoft.com/STATISTICA>
13. Підгорний А.З. Міжнародна статистика : навчальний посібник / А.З. Підгорний, О.Г. Милашко, О.П. Русєва. – Одеса : ОНЕУ, 2012. – 162 с.
14. Підгорний А. З. Статистичні методи в управлінні розвитком регіону : монографія // А. З. Підгорний, О. В. Самоєнкова, О. Г. Милашко та ін. – Одеса : ФОРП Гуляєва В. М., 2016. – 218 с.
15. Пономаренко І.В. Аналіз динаміки економічної активності населення в Україні та країнах ЄС / І.В. Пономаренко. – Економіка і суспільство. – 2017 – Випуск 8. С. 838-843
16. Ринок праці у 2016 році : [статистичний збірник] / Державна служба статистики України. – Київ, 2017. – 30 с.
17. Сидорова А.В. Статистика внешнеэкономической деятельности / А.В. Сидорова. – Донецьк : ДонГУ, КИТИС, 1998. – 200 с.
18. Соціальні наслідки Євроінтеграції України. Ринок праці / І. Петрова. – Київ: FES Ukraine, 2012 – 20 с.
19. Стан економіки України у 2017 році.. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://index.minfin.com.ua/economy/gdp/>
20. Статистика ринку праці: міжнародні стандарти та національний досвід: [навч. посіб.] / за ред. Власенко Н.С., Григорович Н.В., Рубльової Н.В. – К. : ТОВ "Август Трейд", 2006. – 320 с. іл. – Бібліогр. : с. 315–320.
21. Статистичний щорічник України за 2016 рік. За ред.. І.С. Вернера. – Державна служба статистики України – 611 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
22. Україна. – 2017: Статистичний збірник. – Державна служба статистики України – К.: 2018 р. – 228 с.
23. Україна в цифрах: статистичний збірник. /За ред.. І.С. Вернера. – Державна служба статистики України – 240 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
24. Україна та Європа: результати міжнародного порівняльного соціологічного дослідження [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://i-soc.com.ua/>

#### References:

1. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy [Online]. Retrieved from: <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].
2. Ekonomichna aktyvnist naselennia Ukrainy 2017: Stat.zbirnyk (2018) *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy: Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy*, 205 p. [in Ukrainian].
3. Ekonomichna aktyvnist naselennia Ukrainy u 2015 rotsi: [statystychnyi zbirnyk] (2016) *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy. Kyiv*, 201 p. [in Ukrainian].
4. Ekonomichna aktyvnist naselennia Ukrainy u 2016 : [statystychnyi zbirnyk] (2017) *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy. Kyiv*, 23 p. [in Ukrainian].
5. Iak zminyvsia rynek pratsi v Ukraini [Online]. Retrieved from: <https://robotodavets.org.ua/2018/12/12/> [in Ukrainian].
6. Analitichna ta statystychna informatsiia/ Derzhavna sluzhba zainiastosti [Online]. Retrieved from: <https://www.dcz.gov.ua/analytics/68> [in Ukrainian].
7. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy [Online]. Retrieved from: <http://www.ukrstat.gov.ua>. [in Ukrainian].
8. Kodeks zakoniv pro pratsiu Ukrainy ta inshe zakonodavstvo pro pratsiu (1997) *K.: Pratsia*, 288 p. [in Ukrainian].
9. Molod Ukrainy: vid osvity do pratsi: [monohrafiia] (2010) [S. Oksamytna, O. Vynohradov, L. Malysch, T. Martseniuk]. *Kyiv: VPTs NaUKMA*, 202 p. [in Ukrainian].
10. Motoryn R.M. (2004) *Mizhnarodna ekonomichna statystyka [Pidruchnyk]. K.: KNEU*, 324 p. [in Ukrainian].
11. Ofitsiinyi sait Yevrostatu [Online]. Retrieved from: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/> [in Ukrainian].
12. Seasonal and Non-seasonal Exponential Smoothing [Online]. Retrieved from: <http://documentation.statsoft.com/STATISTICA> [in English].
13. Pidhornyi A.Z. *Mizhnarodna statystyka (2012) [navchalnyi posibnyk]* [A.Z. Pidhornyi, O.H. Mylashko, O.P. Rusieva] *Odesa: ONEU*, 162 p. [in Ukrainian].
14. Pidhornyi A. Z. (2016) *Statystychni metody v upravlinni rozvytkom rehionu : monohrafiia* [A. Z. Pidhornyi, O. V. Samotoienkova, O. H. Mylashko ta in.] *Odesa : FOP Hul'iaieva V. M.*, 218 p. [in Ukrainian].
15. Ponomarenko I.V. (2017) *Analiz dynamiky ekonomichnoi aktyvnosti naselennia v Ukraini ta krainakh YeS. Ekonomika i suspilstvo*. Vypusk 8, p. 838-843 [in Ukrainian].
16. Rynok pratsi u 2016 rotsi : [statystychnyi zbirnyk] (2017) *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy. Kyiv*, 2017, 30 p. [in Ukrainian].
17. Sydorova A.V. (1998) *Statystyka vneshneekonomicheskoi deiatelnosti [navch. pidr.]*. *Donetsk : DonHU, KYTYS*, 200 p. [in Russian].
18. Petrova I. (2012) *Sotsialni naslidky Yevrointehratsii Ukrainy. Rynok pratsi. Kyiv: FES Ukraine*, 20 p. [in Ukrainian].
19. Stan ekonomiky Ukrainy u 2017 rotsi. [Online] Retrieved from: <https://index.minfin.com.ua/economy/gdp/> [in Ukrainian].
20. Statystyka rynku pratsi: mizhnarodni standarty ta natsionalnyi dosvid (2006) [navch. posib.] [za red. Vlasenko N.S., Hryhorovych N.V., Rublovoi N.V.] *K. : TOV "Avhust Treid"*, 320 p., Bibliohr., pp. 315–320. [in Ukrainian].
21. Statystychnyi shchorichnyk Ukrainy za 2016 rik. [Za red.. I.Ie. Vernera]. *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy*, 611 p. [Online]. Retrieved from: <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].
22. *Ukraina. – 2017: Statystychnyi zbirnyk. (2018) Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy. K.: 2018 r.*, 228 p. [in Ukrainian].

23. Ukraina v tsyfrakh: statystychnyi zbirnyk. (2018) [Za red.. I.le. Verner]. *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy*, 240 p. [Online] Retrieved from: <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].

24. Ukraina ta Yevropa: rezultaty mizhnarodnoho porivnialnoho sotsiologichnoho doslidzhennia [Online]. Retrieved from: <http://i-soc.com.ua/> [in Ukrainian].